

浙江大学宁波理工学院生物与化学工程分院 本科生毕业设计（论文）工作细则（试行）

一、毕业设计（论文）的目的

毕业论文（设计）教学过程是实现本科培养目标要求的重要阶段，是基础理论学习深化与升华的重要环节，是全面检验学生综合素质与实践能力的培养效果的主要手段，是学生毕业及学位资格认证的重要依据，是衡量高等学校教育质量和办学效益的重要评价内容。做好毕业论文（设计）工作，对提高本科毕业生全面素质具有重要意义。为此，生物与化学工程分院根据《浙江大学宁波理工学院本科生毕业论文（设计）暂行办法》，结合实际情况，针对毕业论文各环节制定本细则。

二、毕业设计（论文）要求

（一）学分要求

毕业设计（论文）的学分为 12 学分。

（二）能力要求

- 1、掌握对本专业相关中外文文献资料进行检索、收集、阅读、翻译及独立分析能力。
- 2、巩固所学基础理论，运用专业知识和技能，对实际问题进行研究、探讨和创新，提出分析结果或论证方案的能力。
- 3、掌握撰写论文的能力，以及开题报告、设计（论文）答辩时的口头表达能力。

（三）内容要求

毕业设计（论文）主要包括选题、下任务书、课题调研及查阅资料、文献综述和开题报告、外文翻译、撰写论文或设计说明书、答辩和成绩评定等环节，具体工作内容有：

- 1、查阅与选题内容相关的**文献 10 篇**以上（其中**外文文献 2 篇**以上），撰写**文献综述 3000**字以上。文献综述的内容应切题，具体包括综合评述国内外现状和发展趋势，外文翻译内容应与专业相关。
- 2、撰写**开题报告 3500**字以上。开题报告的内容应包括选题的背景和意义、研究的内容及可行性分析、研究方法、拟解决的关键问题、预期结果、实施进度计划和主要参考文献（不少于**2 篇外文文献**，任务书中的参考文献必须列出）等。
- 3、毕业论文的格式应符合相关撰写规范的要求，**论文主体不少于 10000 字**，要求计算与分析严密。论证可靠、有阶段性软硬件成果及相应的图标、程序资料。

三、毕业论文进程安排

（一）选题环节（第7学期8-13周）

- 1、各专业组织教师申报选题，专业负责人审核选题，选题公开。
- 2、学生选题，指导教师接收学生，师生双向关系确认。

（二）论文准备环节（第7学期14周-第8学期3周）

- 3、指导教师老师布置任务，学生汇报任务，过程控制。
- 4、分院管理员创建答辩小组。

（三）论文开题报告答辩环节（第8学期4-5周）

- 5、学生提交文献综述、开题报告和外文翻译，指导老师审核。
- 6、答辩小组审核开题报告，进行开题答辩。

（四）毕业论文撰写环节（第8学期6-12周）

- 8、指导教师、学生通过布置和汇报任务，修改论文达成定稿。

（五）论文答辩环节（第8学期13-16周）

- 9、分院管理员指定论文评审老师。
- 10、学生上传毕业论文，指导老师、评审老师评审论文，答辩小组审核论文，组织答辩。

四、毕业设计（论文）选题

（一）选题基本原则

1. 选题应符合本专业的培养目标及教学要求，充分发挥学生的积极性和创造性，使之在专业技术知识和科学研究能力方面得到综合训练；
2. 选题应尽可能结合生产实际和社会需要，应有一定的学术价值和现实意义，提倡真题真做，促进教学、科研、服务的有机结合；
3. 选题应贯彻因材施教的原则。课题工作量和难易程度应相当，让学生在指导教师的指导下，经过自身的努力就能够完成阶段性的成果；
4. 选题应力求有益于学生综合运用所学的理论知识与技能，有利于培养学生的独立工作能力，避免出现选题过大、偏虚的现象；
5. 由多个学生共同参加的项目或协作进行的课题，应明确每个学生独立完成的工作内容和要求，防止雷同；

（二）选题工作程序

1. 毕业论文（设计）课题一般由指导教师在“毕业论文管理系统中”提出选题，说明选题的意义、目的、要求、主要内容、工作难点及进行课题具备的条件，由各专业负责审定批准。课题确定后，由师生双

向选择。个别情况由分院调配解决。

2. 选题、审题工作应在进行毕业论文（设计）的前一学期落实到学生，以便学生及早考虑和准备。选题一经确定，不得随意更改。因特殊情况确需变更选题的，须在开题前在系统中提请报告说明，报分院审定批准。

3. 选题结束后，指导教师应提供必要的资料和数据，提出明确的工作内容和要求，并拟定阶段工作进度计划，列出部分推荐参考文献。

（三）选题数量要求

根据省相关文件精神要求，每位指导老师所指导的学生人数不能超过8人。

五、毕业设计（论文）指导教师工作职责

（一）认真学习学院的相关规定和分院制定的“毕业（设计）论文”实施细则，并严格执行；

（二）本着为人师表、教书育人的宗旨，对学生严格要求，引导学生养成严谨治学、踏实认真、独立完成的良好习惯；

（三）因材施教，重视对学生独立工作能力、分析解决问题能力、创新能力的培养及设计思想和基本科学研究方法的指导。应注重启发引导，注重调动学生的主动性、积极性和创造性；

（四）拟订并审核选题，填写毕业设计（论文）任务书，并在学生进入课题前下达。指导学生收集、查阅文献资料，并批改外文翻译；

（五）加强对毕业设计（论文）的过程管理，定期检查学生的工作进度和质量，审定学生拟订的方案，指导学生进行实验研究、理论分析；

（六）指导学生正确撰写文献综述、开题报告和毕业论文，并认真批阅；

（七）指导教师应每周对每个学生进行个别指导和答疑。因工作需要而必须出差的，应事先向学生布置好任务或委托他人代为指导；

（八）认真审核学生所完成的毕业设计（论文）及相关资料。根据学生的工作态度、应用能力、研究水平和毕业设计（论文）质量，进行客观评价，写出评语，并按照规定要求进行答辩。

六、毕业设计（论文）学生工作规范

（一）自觉学习学院的相关规章制度，以及分院的“毕业设计（论文）实施细则”，刻苦钻研、勇于创新，保质保量完成任务书规定的任务；

（二）尊敬师长、团结互助，虚心接受指导教师及有关人员的指导和检查，定期向指导老师汇报毕业（设计）论文工作进度、设想；

（三）独立完成毕业设计（论文）人，充分发挥主观能动性和创造性，实事求是，不弄虚作假，不抄袭他人成果。

(四) 遵守组织纪律，在指定地点进行毕业设计(论文)。在外单位进行毕业设计(论文)的，应填写毕业设计(论文)校外实习申请审批表，交分院审批。因事、因病离岗，应事先向指导老师请假，否则以旷课处理。

(五) 节约材料，爱护仪器设备，遵守操作规程及实验室有关规章制度，确保安全。离开工作现场时关闭电源、水源。

(六) 毕业设计(论文)以及文献综述、开题报告、外文原文及翻译等需按规定的撰写规范进行撰写，并根据毕业论文工作进度及时上传毕业论文，否则不能取得答辩资格。学生对毕业设计(论文)内容中涉及的有关技术资料负有保密责任，未经许可不得擅自对外交流或转让。鼓励学生的毕业设计(论文)按相关刊物要求整理并正式对外发表。

(七) 在答辩完成后一周内，登陆图书馆网站，按照要求提交毕业设计(论文)电子版。被分院推荐入选学院优秀毕业设计(论文)集的学生，还需提交 5000 字的缩写电子版，具体格式参见相关要求，以便汇编《浙江大学宁波理工学院优秀毕业论文选集》。

七、毕业设计(论文)督察方案

(一) 前期：各专业着重检查指导教师到岗情况，课题安排、开题工作的落实和进展情况。

(二) 中期：分院着重检查学生的工作进度、教师指导情况及毕业论文(设计)工作中存在的问题，并采取有效措施解决存在的问题。

教师指导可通过中期检查对学生进行阶段考核，并将此阶段的考核表现作为优秀成绩评定的参考。

(三) 后期：答辩前分院着重对学生进行答辩资格审查。

八、毕业设计(论文)的评阅、答辩及成绩评定

(一) 指导老师评阅要求

1、指导教师应对学生的毕业论文进行认真、全面的审查，并“毕业论文管理系统”中输入评语，**评语一般在 300 字左右。指导教师的评分要素**主要有毕业设计(论文)的选题意义、资料选择与整合能力、综合应用基本理论与基本技能的能力、学术水平、文字表述与图标质量、实际动手能力、规范要求完成情况、毕业设计(论文)完成情况等 8 个方面。

2、毕业论文评语应正确反映论文的质量，避免随意性。论文成绩采用百分制。

(二) 评阅教师评阅要求

1、由分院指派评阅人对毕业论文进行认真细致的评阅，并在“毕业论文管理系统”中输入评阅评语，并打分。

2、**评阅教师的评分要素**主要有毕业设计(论文)的选题意义、难易度、资料选择与整合能力、综合应用

基本理论与基本技能的能力、学术水平、文字表述与图表质量、规范要求完成情况等 7 各方面。

（三）答辩小组评分要求

答辩小组的评分要素主要有毕业设计(论文)的选题意义、难易度、综合应用基本理论与基本技能的能力、学术水平与论文质量、对论文所涉及问题的理解程度、回答问题的圆满程度、答辩语言表述水平、相关知识面等 8 个方面。

（三）毕业论文答辩

1、学生在毕业设计（论文）完成后必须进行答辩。在答辩前须对学生进行答辩资格审查。

2、分院成立答辩委员会，下设答辩小组。答辩小组人数一般为 3 人以上，成员应由副高以上职称并有较强的业务能力和工作能力的人员担任。

3、答辩小组应根据课题涉及的内容及要求，以有关基本概念、基本理论为主，准备好不同难度的问题，在答辩时进行提问。答辩时间：**学生介绍陈述约 10 分钟，提问和回答约 15 分钟**。答辩情况需当场进行记录。

5、答辩结束后，答辩小组应对学生的毕业设计(论文)及答辩情况进行评价，给出成绩并录入“毕业论文管理系统”。

（四）成绩评定

1、毕业毕业设计(论文)的成绩应以学生完成工作任务的情况、研究水平、独立工作能力和创新精神、学术研究的态度以及答辩情况为依据，不应以学生以往的成绩或教师的水平来决定。凡工作态度差或未完成规定任务的学生，应从严评分，不得降低要求。

2、毕业设计(论文)的成绩一般采用百分制记分评定，原则上要求**优秀**（90~100 分）比例控制在 **15%以内**；**良好**（80~89 分）比例控制在 **45%左右**；其余为中等（70~79 分）、及格（60~69 分）和不及格[59 分以下（含 59 分）]。

3、毕业设计(论文)综合成绩评定比例分配：指导教师评审成绩（50%），评阅教师评阅成绩（20%），答辩小组给出的答辩成绩（30%）。

4、评分标准

优秀：选题紧扣本专业的培养目标，现实意义明显；文章观点正确，内容充实，见解独特，富有新意，有较高的学术价值或较强的应用价值；能熟练地综合运用本专业的基本理论和基本技能，表述概念清楚、正确；结构严谨，层次清晰，文字流畅，逻辑缜密，格式规范；答辩时概念准确，思路清晰，能正确流利地回答答辩组所提出的主要问题。

良好：选题能较好地符合本专业的培养目标，有现实意义；文章观点正确，内容充实，见解较有新意，有一定的学术价值或应用价值；能比较熟练地运用本专业的基本理论和基本技能，表述概念清楚、正确；结构完整，层次清晰，文字流畅，格式规范；答辩时概念准确，思路较清晰，能较好地回答答辩组所提出的主要问题。

中等：选题属于专业的业务范围；文章观点明确，内容尚充实，有一定的实际意义和应用价值，但见解一般；能较好地掌握和运用有关基本理论，表述概念较正确；文章结构完整，层次较为清晰，文字通顺，格式也较规范；答辩时思路一般，对提出的主要问题回答上正确。

及格：选题与本专业的业务范围有某种关联但不够明确；文章观点基本明确，但内容不够充实，见解一般、立意不新；能基本掌握和运用有关基本理论知识，但表述概念时有时不够正确；结构尚完整，文字基本通顺，格式也基本符合规范，但层次不够清楚，逻辑性不够强；答辩时不能回答某些主要问题或回答有错误，经提示后能补充或进行纠正。

不及格：有下列情况之一者，成绩为不及格。选题与本专业业务范围无关；文章观点不明确或有严重政治性错误；无新意，无自主见解并有抄袭、剽窃现象；结构不完整，层次不清楚，语言不通顺，格式不规范；大便中不能回答问题或表现出对自己论文内容完全不熟悉。

九、优秀毕业设计（论文）的评审推荐程序

- （一）学生提出申请，下载并填写优秀毕业设计（论文）申请评审表。
- （二）指导教师填写推荐意见，答辩前交答辩小组。
- （三）答辩后答辩小组在 **15%的比例**内，根据实际情况推选出本屆的优秀毕业设计（论文）。
- （四）经分院毕业设计（论文）工作领导小组审核后，报学院教务处。

附 1：生物与化学工程分院毕业设计（论文）工作指导小组名单

附 2：生物与化学工程分院 2011 届毕业论文工作进度分解图

生物与化学工程分院

2011 年 3 月 14 日

生物与化学工程分院 2011 届毕业设计（论文）工作指导小组名单

组 长： 梅乐和

小组成员： 童微星 金志华

 邹建卫 沈昊宇

 方征平 赵迎宪

 高 坤 尚龙安

 胡桂香 钟国伦

 王进波 张胜建

生化分院 2011 届毕业论文工作进度安排分解图

时间安排			工作环节	角色任务分解					
年	月	周		学生	指导教师	评阅教师	答辩小组	专业负责人	分院管理员
二 0 一 0	十一月	8	选题环节		申报选题				
		9							
		10						审核选题	
		11		选题	接收学生				
	十二月	12							
		13							调剂选题, 确定双向关系
二 0 一 一	一月	14-20	论文准备环节	汇报任务	布置任务				
		二月		寒假					
	1								
	三月	2							创建答辩小组
		3		开题环节	上传开题报告	审核开题报告; 录入指导老师评语		审核开题报告; 组织开题答辩; 录入答辩小组评语	
		4							
		5							
		6	撰写环节	汇报任务	布置任务				
	7								
	8								
	9								
	五月	10							
		11							
		12						指定论文评审老师	
	六月	13	答辩环节	上传论文	审核论文; 录入指导老师评语, 并打分	评阅论文; 录入评阅老师评语, 并打分	审核论文; 组织答辩; 录入答辩评语, 并打分		
		14							
	六月	15							
		16		提交学生所有评语表格纸质稿			提交学生成绩纸质稿、答辩记录		
17		存档							
18							资料存档		

